

УДК 005.915

DOI: <https://doi.org/10.30838/EP.204.131-137>**Ігнашкіна Т.Б.**

кандидат економічних наук

ННІ «ДМетІ»

Український державний університет науки і технологій

Ihnashkina Tetiana

PhD. in Economic Sc.

National Research Institute «DMetI»

Ukrainian State University of Science and Technologies

<https://orcid.org/0000-0001-8963-5675>**Яковлев В.А.**

ННІ «ДМетІ»

Український державний університет науки і технологій

Yakovliev Viacheslav

National Research Institute «DMetI»

Ukrainian State University of Science and Technologies

<https://orcid.org/0009-0002-5686-6818>

ДЕЯКІ БАЗОВІ КАТЕГОРІЇ ФІНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТУ: СУТНІСТЬ ТА КОМПАРАТИВНИЙ АНАЛІЗ

У статті здійснено компаративний аналіз сутності дефініцій загального використання (стабільність, стійкість, рівновага), наданих у різних тлумачних словниках, і відповідних ним визначень в урахуванням особливостей фінансової сфери діяльності суб'єкта господарювання, напрацьованих науковою спільнотою. Визначено та аргументовано перелік важливих ключових аспектів, що характеризують фінансову стабільність, а саме: кількісний вимір явища; інтегральний характер явища; стійкість стану протягом тривалого періоду часу з допустимими коливаннями в межах встановленого діапазону, навіть за умови негативної дії факторів зовнішнього впливу; досягнення рівноважного стану у процесах формування і використання фінансових ресурсів; сприяння постійному розвитку, досягнення ефекту синергії внаслідок сукупної дії всіх елементів системи. Надано авторське тлумачення категорії «фінансова стабільність підприємства», в якому знайшли відображення перелічені ключові характеристики.

Ключові слова: стабільність, стійкість, рівновага, співвідношення категорій, фінансова стабільність, ключові характеристики, економічна сутність.

SOME BASIC CATEGORIES OF FINANCIAL MANAGEMENT: ESSENCE AND COMPARATIVE ANALYSIS

The success of any domestic company largely depends on how stably it functions and develops both in general and in individual areas of activity, including financial. The scientific community is also called upon to contribute to the practical results of companies, the task of which is the theoretical and methodological support of the process. In the context of the issue of stability, among many others, an important place is occupied by the issues of improving the categorical apparatus. In our case, we are talking about the category "financial stability of the enterprise". Today, we have a fairly significant number of publications on the topic of determining the economic essence of the specified category, but it remains debatable, which determines the purpose of this article.

At the first stage, the general interpretation of the category "stability" given in the dictionary literature, as well as the related concepts of stability and equilibrium, were considered. Using general scientific research methods (logical, analogies, comparisons, etc.), the relationship between the three categories was established and the key features of stability were identified, which is important for further analysis of the category "financial stability". The main ones are: stability (constancy) of the state; long-term effect of such a state; a broader meaning of the concept of stability in the pair "stability-stability". The term "equilibrium" in dictionaries is associated with the definition of stability. Another nuance of the latter is resistance to external influence.

The fundamental features of the general definition of stability were adopted to formulate the essence of this category with a reflection of the financial aspect. A critical analysis of the professional scientific literature on the essence of the category "financial stability" allowed us to additionally identify and substantiate several more important characteristics of the latter: quantitative assessment; integral nature; permissible range of fluctuations; promotion of continuous

development; achievement of the synergy effect.

Taking into account the identified features, the author's formulation of the essence of the category "financial stability of the enterprise" is provided.

The practical significance of the research results lies in the possibility of providing a quantitative aggregate assessment of the level of financial stability of enterprises and its further analysis and forecasting.

Keywords: *stability, resilience, balance, category correlation, financial stability, key characteristics, economic essence.*

JEL classification: *A10, B41.*

Постановка проблеми. У практичному плані досягнення стабільного функціонування і розвитку будь-якої соціально-економічної системи, чи то держави, галузі, банківської системи або суб'єкта реального сектору завжди було і залишається одним із найважливіших завдань, особливо в умовах дії дестабілізуючих чинників. Не виключенням є й проблема забезпечення фінансової стабільності. Прерогативою ж наукової спільноти є теоретико-методологічне обґрунтування зазначених питань. При цьому глибоке їх дослідження неможливе без з'ясування сутності окремих економічних категорій. У контексті поставленої проблеми мова йде перш за все про категорію «фінансова стабільність», а також деякі інші, тим чи іншим чином пов'язані з першою («фінансова стійкість», «фінансова рівновага»). Саме цьому аспекту багатогранної проблеми забезпечення фінансової стабільності з акцентом на діяльність господарюючого суб'єкта реального сектору економіки присвячено цю статтю.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Фахова дискусія навколо питань, пов'язаних з визначенням сутності категорій «фінансова стабільність», «фінансова стійкість», «фінансова рівновага» та деяких інших, близьких до названих («фінансова сталість», наприклад), їх значення, особливостей, взаємозв'язку триває протягом багатьох років існування економічної науки. Сучасні погляди (обмежимося періодом переважно у 10-15 останніх років) на категорійний апарат, як окрему складову, висвітлюються у навчально-методичній літературі з фінансового менеджменту, зокрема [1, 2], фінансового аналізу, наприклад [3-6], у численних наукових публікаціях, присвячених суто дослідженню даного конкретного питання [7-19] та ін. При цьому зазначені дефініції розглядаються як на рівні концепту, так і з додаванням (відображенням) певної специфіки, яка притаманна тому чи іншому рівню управління (держава, галузь, регіон, підприємство), виду діяльності (банківський сектор, наприклад) або якомусь конкретному досліджуваному аспекту (стратегічний контекст, контекст економічної безпеки і т. ін.).

Серед когорти вітчизняних науковців, праці яких присвячено проблемам фінансової стабільності країни, банківської системи, суб'єкта підприємництва можна назвати таких, як Б. Андрушків, О. Барановський, С. Бардаш, І. Бланк, О. Вовчак, О. Вовченко, Н. Глазунов, Ж. Довгань, Т. Керанчук, Я. Кориньок, І. Лютий, С. Мельник, Є. Мних, М. Муляр, Л. Олійник, В. Орлов, Н. Погореленко, А. Поддєрьогін, І. Семенча, І. Топій, В. Фурса, Ю. Цал-Цалко, В. Чепка, І. Чирак та ін.

У західному науковому світі серед відомих фахівців в цій сфері можна назвати Дугласа Аллена, А. Крокетта, Дж. Ф. Маршалла, Г. Шиназі та інших,

дослідження яких переважно фокусуються на макроекономічному рівні або на банківському секторі.

За такої значної уваги до дослідження понятійного апарату слід відзначити, що палітра думок науковців є досить широкою, а отже залишаються прогалини в цьому питанні, які потребують додаткового опрацювання, зокрема, в частині уточнення поняття «фінансова стабільність» для економічного суб'єкта на мікрорівні, відображення факту взаємодоповненості, взаємоузгодженості цієї категорії з іншими, дотичними до неї.

Мета статті – надати оригінальне бачення сутності дефініції «фінансова стабільність підприємства» при одночасному розгляді понять «фінансова стійкість» та «фінансова рівновага» з акцентуванням уваги на їх єдності і відмінностях, розкриттям характеру взаємозв'язку між ними задля забезпечення більш структурованого підходу до вирішення досліджуваного питання.

Виклад основних результатів дослідження. Розкриття теми дослідження, якій присвячена ця стаття, почнемо із загальних, з першого погляду, співзвучних визначень: «стійкість», «стабільність», «рівновага», «сталість», наданих у різного роду словниковій літературі (табл. 1).

Аналізуючи наведені поняття, не можна стверджувати, що вони є абсолютно незалежними, нетотожними. Не ставлячи задачу глибокого аналізу загальних понять, бо це є прерогативою фахівців зовсім іншої галузі знань, відмітимо лише ті ключові моменти, які є важливими для подальшого дослідження категорії «фінансова стабільність». Вважаємо, що за базову характеристику стабільності, зважаючи на іншомовне походження терміну і припускаючи, що переклад на державну мову його є точним і коректним, доцільно прийняти формулювання, яке надано в [22]. По-перше, для стабільності характерним є сталість (стійкість) стану або рівня; по-друге, тривалий час збереження цього стану (рівня). Проілюструємо це на конкретному прикладі.

Період розвитку нашої держави супроводжувався добре відомими стрес-факторами (приватизація у 90-і роки, світова фінансова криза (2008 р.), воєнно-політична криза (2014 р.), воєнний конфлікт з РФ (2022 р.)). Логічно припустити, що протягом досить тривалих періодів між дією цих факторів могли мати місце певні тенденції (позитивні чи негативні) або стабільний розвиток. Для наочного підтвердження або спростування нашого припущення побудовано графік індексів промислового виробництва за 15-ти річний період, як одного з головних макроекономічних індикаторів (рис. 1). На користь цього показника говорить те, що

він характеризує зміну фізичних обсягів промислового фактору.
виробництва при елімінуванні впливу цінового

Таблиця 1

Тлумачення загальних понять в різних словниках		
Джерело	Категорії	
	назва	формулювання
Велика українська енциклопедія [20]	Стійкість	Здатність системи прагнути з різноманітного початкового стану до деякого рівноважного стану
	Рівновага	Система вважається такою, що знаходиться в стані рівноваги, якщо одні дії на неї компенсуються іншими або відсутні взагалі
	Рівновага економічна	Стан, за якого економічна система, ринок перебувають у спокої, або різноспрямовані сили, які діють в системі, урівноважені
	Стабільність	Загальне визначення не надається. Зустрічається в контексті «стабільність політична», «стабільність суспільна» тощо, у формулюванні яких присутня така характерна риса, як стійкість
	Сталий	Загальне визначення не надається. Зустрічається в контексті «сталий розвиток»
Тлумачний словник української мови [21]	Стійкий	1) здатний твердо стояти, триматися, не падаючи, не коливаючись; 2) який довго зберігає і виявляє свої властивості, не піддається руйнуванню, псуванню і т. ін.; 3) для якого характерні стабільність, постійність; сталий; 4) здатний втримати зовнішній вплив, протидіяти чомусь
	Рівновага	1) стан нерухомості, спокою, в якому перебуває яке-небудь тіло під дією рівних, протилежно направлених сил; 2) стійке положення кого-чого-небудь у просторі. Утримувати (тримати, утримати і т. ін.) – певними зусиллями зберігати стійке положення рівновагу; 3) стійке співвідношення між чим-небудь, урівноваження одного іншим
	Стабільний	Сталий, незмінний, стійкий
	Сталий	Який не змінюється, зберігає той самий склад, розмір, однакову форму, величину і т. ін.; незмінний, постійний
Словник іншомовних слів [22]	Стабільність (лат. stabilis)	Сталий, незмінний, тривале збереження певного постійного стану або рівня

Джерело: сформовано автором

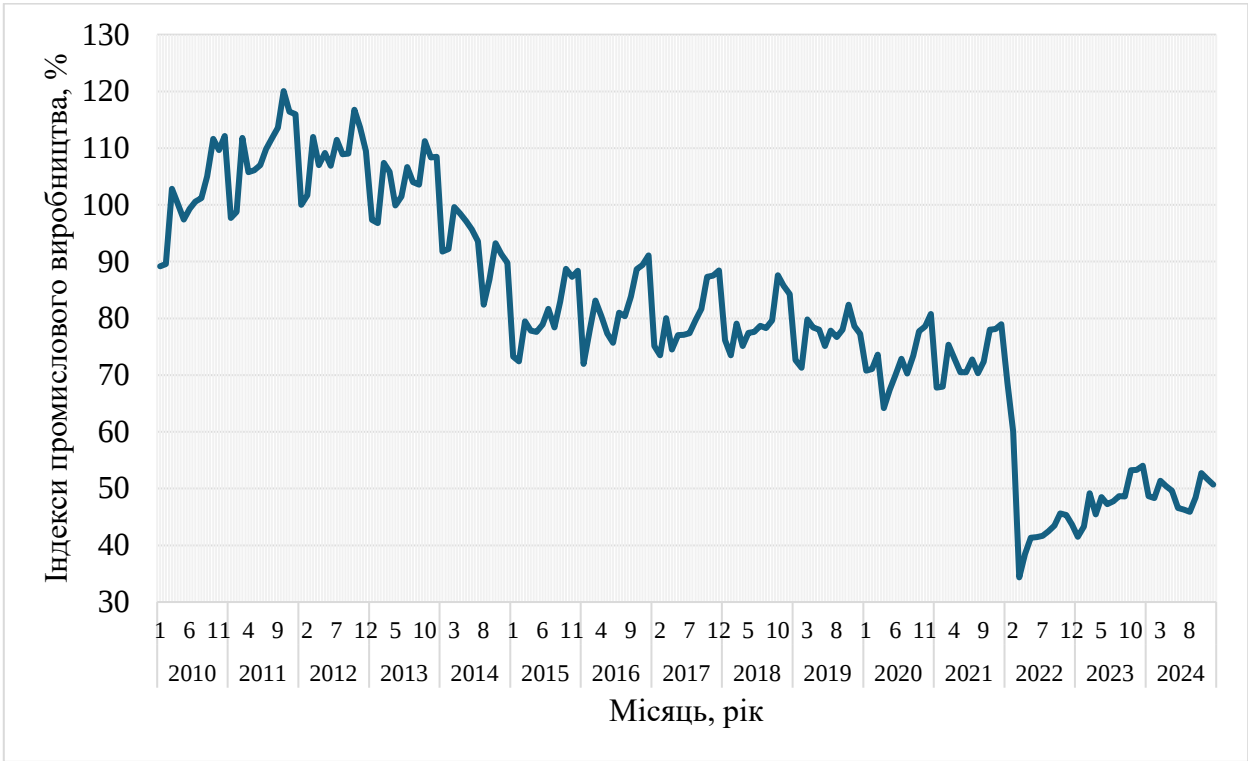


Рис. 1. Динаміка індексів промислового виробництва за 2010-2024 роки (база 2009 р. = 100%)
Джерело: побудовано авторами за основі статистичних даних [23]

Аналіз дозволяє виділити проміжок часу між двома стрес-факторами (2014 р. та 2022 р.), тобто період 2015-2021 рр. (7 років), який можна в принципі характеризувати як стабільний, зважаючи на тренд, що проходить практично паралельно горизонтальній осі. Таке спостереження приводить ще до одного важливого висновку: стабільність не є точковою характеристикою, а має коливання в певних межах, допустимі значення яких у подальшому є сенс обґрунтовувати і встановлювати. За фактичними даними аналізованого емпіричного ряду динаміки відносно ступінь коливання навколо середньої величини можна визначити за показником варіації. Проведені розрахунки показали, що він не перевищує 10%, що в статистиці вважається невеликою варіацією.



Такий структурно-логічний підхід з урахуванням низки зазначених вище ключових рис в основному використано авторами далі при проведенні критичного аналізу наукової думки щодо цього аспекту дослідження і наданні власного формулювання сутності категорії «фінансова стабільність».

Сутність цієї категорії для рівня підприємства можемо зустріти в публікаціях [7-13].

Так, Бардаш С.В. під фінансовою стабільністю підприємства розуміє «динамічну характеристику, яка характеризує здатність суб'єкта господарювання забезпечувати постійний, безперервний, ефективний розвиток, спираючись на сформований рівень фінансової стійкості» [7, с. 102]. Поряд з позитивними моментами (динамічний, характер явища, зв'язок з фінансовою стійкістю тощо), слід відмітити досить загальний підхід до формулювання, практично без розкриття фінансового аспекту.

Фінансову стабільність як комплексну категорію, що характеризує стан, структуру та напрями використання фінансових ресурсів підприємства, здатність його виконувати свої зобов'язання, а також ступінь захищеності капіталу від фінансових ризиків та можливість забезпечувати розширення діяльності без збільшення залежності від зовнішніх джерел фінансування, розглядає Глазунов В. Н. [8, с. 29]. Як бачимо, фінансова специфіка, на відміну від першого визначення, має чіткий прояв, але не знайшов в ньому відображення, як мінімум, один важливий критерій – часовий.

Науковець Керанчук Т.Л. вважає, що фінансова стабільність – це сукупність умов, що забезпечують можливість підприємства до підтримання абсолютної або нормальної фінансової стійкості при контрольованій фінансовій рівновазі та одночасно визначають здатність до стійкого економічного росту при врахуванні найбільш значущих зовнішніх факторів [9, с. 85]. У цьому визначенні простежується визначений нами вище логічний зв'язок «стабільність – стійкість – рівновага», а також робиться наголос на необхідності врахування зовнішніх факторів.

Продовжуючи далі визначати ключові риси поняття «стабільність» у зв'язку з поняттями «стійкість», «рівновага», відмітимо наступне:

- ✓ у більшості формулювань стабільності стійкість представлена як характерна її риса, тобто можна говорити про більш вузький зміст останнього терміну;
- ✓ у свою чергу, у всіх наведених у таблиці 1 визначеннях стійкості характерним є його зв'язок з терміном «рівновага», причому підкреслюється, що стійкість – це прагнення до рівноважного стану;
- ✓ також важливо, що стійкість трактується як здатність втримати зовнішній вплив, протидіяти чомусь.

Підсумовуючи, відмітимо, що на думку авторів статті логічним є такий взаємозв'язок термінів:

Мельник С.І. пропонує визначення фінансової стабільності у контексті проблематики фінансової безпеки підприємства, відмічаючи, що це «...такий фінансовий стан соціально-економічної системи, за якого зберігається високий рівень безпеки і здійснюється постійний розвиток підприємства» [10, с. 93].

На думку Олійника Л.В. фінансова стабільність – це такий стійкий стан фінансової системи, що дає змогу забезпечити безперебійне здійснення розрахунків, ефективний розподіл фінансових ресурсів та можливість управління фінансовими ризиками, а також запас фінансової міцності, що дає змогу протистояти негативним шокам у майбутньому та запобігати негативному впливу на підприємство [11, с. 124]. Здається, таке формулювання у більшій мірі відображає поточний характер діяльності, ніж довготривалий, хоча, з нашої точки зору для даної категорії період дії явища є однією з основоположних рис.

Особливостями визначення фінансової стабільності, наданого авторами Топієм І.І. і Зубко Н. І., є такі:

- а) підприємство повинно бути здатне здійснювати свою діяльність за умови незмінних показників фінансового стану;
- б) ці незмінні показники повинні знаходитися в межах нормативних значень;
- в) функціонування в такому режимі повинно здійснюватися протягом певного періоду часу [12, с. 506].

З одного боку, слід відмітити хибність такої умови, як незмінність показників, оскільки в реальній дійсності це практично неможливо, хіба що як окремий епізод. З другого боку, принципово не маючи нічого проти нормативних значень показників, які пропонується встановлювати в якості межі, скажемо, що подібну нормативну базу потрібно ще попередньо створити. Якщо ж маються на увазі рекомендовані значення, які широко використовуються в літературі фінансового спрямування, то, як правило, їх походження, вихідна інформація для розрахунку, методи визначення, галузева специфіка і т. ін. невідомі, що може призвести до помилкових висновків.

У формулюванні поняття фінансової стабільності Фурси В.А. [13, с. 511] поряд з акцентом на функціонуванні системи в стані рівноваги, що не викликає заперечень, як і в попередньому визначенні наголошується на незмінності її структури. Тобто, якщо розглядати цю тезу буквально, то будь-які коливання виключаються.

Окрім порівняльного аналізу категорії «фінансова стабільність» для рівня підприємства (цікавило авторів статті в першу чергу), не претендуючи на всеосяжність, розглянуто певну кількість визначень, наданих для банківської системи, задля отримання відповіді на питання: які особливості даної категорії є всеохоплюючими, прийнятними для всіх сфер.

Характеризуючи фінансову стабільність банківської системи, науковці відображають такі її основні особливості, як здатність:

- ✓ забезпечувати рівноважний стан [14, с. 33; 15, с. 30, 32];
- ✓ зберігати певний стан протягом тривалого часу (довгострокова перспектива) [14, с. 33; 15, с. 30; 18, с. 42];
- ✓ протидіяти внутрішнім та зовнішнім викликам (шокам) [14, с. 33; 16, с. 129; 18, с. 42]; або тільки зовнішньому середовищу [15, с. 30];
- ✓ забезпечувати стійке, якісне функціонування, безперебійне виконання своїх функцій [14, с. 33; 15, с. 30; 16, с. 129; 17];
- ✓ до постійного розвитку [14, с. 33; 17];
- ✓ діяти ефективно, результативно [7, с. 102; 14, с. 33; 15, с. 32];
- ✓ підтримувати необхідний рівень фінансових індикаторів [15, с. 32], зберігати якісні характеристики фінансової стійкості в певному діапазоні [18, с. 42].

Слід також назвати досить ґрунтовне дослідження дефініції «фінансова стабільність банківської системи», виконане Погореленко Н.П. з охопленням понад 65 публікацій [19]. Його результати в частині виділення основних принципових характеристик цієї категорії не протирічать тим, що виявлено нами.

Стосовно співвідношення категорій «фінансова стабільність», «фінансова стійкість», «фінансова рівновага», проаналізовані публікації дозволяють відмітити наступне. Серед науковців явно переважають позиції, які в цілому відображають сутність відповідних категорій загального тлумачення, про що йшла мова на початку цієї статті, а саме:

- ✓ фінансова стійкість є більш вузьким поняттям ніж фінансова стабільність і основною характеристикою останньої;
- ✓ фінансова стійкість, фінансова рівновага – складові фінансової стабільності;
- ✓ фінансова стабільність передбачає функціонування системи в стані рівноваги, фінансова стійкість – а) прагнення до рівноваги; б) основний чинник, що впливає на досягнення фінансової рівноваги; в) зберігається за контрольованої фінансової рівноваги;
- ✓ фінансова стабільність є: динамічною,

фінансова стійкість – статичною (інакше ще називають моментною) характеристикою.

Узагальнюючи проведені дослідження, можна констатувати, що існує велике різноманіття пропонуємих тлумачень фінансової стабільності, проте вони не знаходяться у категоричному протистоянні, а певним чином доповнюють один одного, акцентуючи увагу на тих чи інших особливостях цієї категорії.

Для більш повного і глибокого відображення сутності досліджуваної категорії додатково назвемо певні моменти, які поряд із вже окресленими раніше, також є важливими.

1. Переважна більшість визначень фінансової стабільності починається зі слів «здатність» або «стан». Значно рідше вона характеризується як економічний процес, система відносин, режим функціонування, сукупність умов (факторів). Не заперечуючи жодного з підходів, бо кожен з них має право на існування, вважаємо, що для забезпечення можливості проведення у подальшому фінансово-економічного аналізу і надання прогностичних оцінок у формулювання фінансової стабільності підприємства доцільно ввести такий аспект категорії, як кількісне оцінювання.

2. Підприємство є складною системою, тому важко оцінювати фінансову стабільність за якоюсь кількістю окремих показників, тому пропонуємо у формулюванні категорії зробити наголос на інтегральному характері явища.

3. З огляду на те, що внутрішні фактори в меншій мірі впливають на фінансову стабільність діяльності підприємства, тим більш, що керівництво повинно запобігати їх негативним проявам, розробляючи необхідні превентивні заходи і приймаючи відповідні управлінські рішення, вважаємо за доцільне акцентувати увагу тільки на зовнішніх факторах впливу.

4. Враховуючи виказану вище пропозицію щодо інтегрального характеру фінансової стабільності, а отже, уявляючи її як набір певних, пов'язаних між собою складових, важливим є відображення у тлумаченні категорії ефекту синергізму.

З огляду на наведену аргументацію можна надати наступне визначення сутності досліджуваної нами категорії. Фінансова стабільність підприємства – це кількісна інтегральна оцінка його стану, для якого характерним є збереження фінансової стійкості в допустимому діапазоні змін протягом довготривалого проміжку часу попри негативний вплив зовнішніх факторів, функціонування у стані стійкої рівноваги між обсягами сформованих фінансових ресурсів і обсягами їх використання, створення умов для постійного розвитку, досягнення ефекту синергії від сукупної взаємодії всіх складових.

Висновки. За результатами проведеного дослідження виявлено ключові характеристики, що визначають економічну сутність фінансової стабільності підприємства та надано власне формулювання цієї категорії. Наступним етапом досліджень є обґрунтування компонентної структури фінансової стабільності та системи показників за кожним компонентом.

Список використаних джерел:

1. Поддєрьогін А.М., Бабяк Н. Д., Білик М.Д. та ін. (2017). Фінансовий менеджмент : підручник. Київ : КНЕУ, 534 с. URL: <https://ir.kneu.edu.ua:443/handle/2010/23580>.
2. Фінансовий менеджмент: підручник; ред. Крупка М.І.. Львів ЛНУ ім. І. Франка, 2019. 440 с. URL: https://duikt.edu.ua/uploads/l_222_45848932.pdf.
3. Дропа Я.Б. (2023). Фінансовий аналіз : навч. посібник. Львів : ЛНУ ім. І. Франка, 238 с URL: <https://surl.lu/qnemlb>.
4. Магопєць О.А., Шалімова Н.С., Черновол О.М. (2022). Фінансовий аналіз. Кропивницький: ЦНТУ, 230 с. URL: <https://dspace.kntu.kr.ua/handle/123456789/13973>.
5. Мних Є.В. Барабаш Н.С. (2014). Фінансовий аналіз : підручник. Київ КНТЕУ, 536 с.
6. Цал-Цалко Ю.С., Мороз Ю.Ю., Суліменко Л.А. (2012). Фінансовий аналіз : підручник. Житомир : Рута, 608 с.
7. Бардаш С.В. (2023). Фінансова стабільність та її значення для розвитку підприємства. Scientific Collection «InterConf», № 144. С. 99-103. URL: <https://surl.cc/idisqf>.
8. Глазунов В.Н. (2007). Аналіз фінансового стану підприємства. Фінанси, № 2. С. 26-29.
9. Керанчук Т.Л. (2000). Фінансова стабільність підприємства і методичні аспекти її оцінки. Економіка України, № 1. С. 83-87. URL: <https://dspace.nuft.edu.ua/handle/123456789/9992>.
10. Мельник С.І. (2019). Основні чинники впливу на фінансову стабільність у контексті управління фінансовою безпекою підприємства. Гроші, фінанси і кредит, Вип. 5(73). С. 92-97.
11. Олійник Л.В. (2017). Стратегічні напрями забезпечення фінансової стабільності підприємства. Фінанси, облік, банки, № 1(22). С. 118-124.
12. Топій І.І., Зубко Н.І. (2015). Фінансова стабільність підприємства як запорука його розвитку в умовах ринкової економіки. Глобальні та національні проблеми економіки, Вип. 6. С. 505-509.
13. Фурса В.А. (2020). Фінансова стабільність підприємства на сучасному рівні. Шлях успіху і перспективи розвитку (до 26 річниці Харківського національного університету внутрішніх справ) : матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (м. Харків, 20.11.2020 р.). Харків : ХНУВС, С. 510-512. URL: <https://surl.cc/eoinfq>.
14. Вовченко О.С., Єгоричева С.Б. (2021). Фінансова стабільність банків в умовах динамічного макроекономічного середовища : монографія. Полтава : ПУЕТ, 233 с. URL: <https://surl.lu/udjtlu>.
15. Довгань Ж.М. (2016). Економічна сутність фінансової стабільності банківської системи. Наука молода, № 25. С. 26-39. URL: <http://dspace.tneu.edu.ua/handle/316497/27664>.
16. Кориньок Я.О. (2015). Сутність фінансової стабільності та особливості її прояву. Науковий вісник Херсонського державного університету, Вип. 11. Ч. 2. С. 126-130. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvkhdn_en_2015_11%282%29_34.
17. Лютий І.О., Юрчук О.М. (2004). Фінансова стабільність як основа розвитку банківських послуг. Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України : зб. тез доп. VII Всеукр. наук.-практ. конференції (25-26.11.2004 р.). Суми : УАБС НБУ, С. 29-34.. URL: <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/60468>.
18. Орлов В.В. (2021). Фінансова стійкість та фінансова стабільність: теоретичне узгодження дефініцій. Науковий вісник ОНЕУ, № 11-12(288-289). С. 42-48. URL: <https://surl.li/hjwamx>.
19. Погорєленко Н.П. (2018). До питання про понятійний апарат фінансової стабільності банківської системи. Вісник університету банківської справи, № 3(33). С. 66-82. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/VUbsNbU_2018_3_11.
20. Велика українська енциклопедія : словник. Київ : Енциклопедичне вид-во, 2015. 1408 с. URL: <https://vue.gov.ua>.
21. Тлумачний словник української мови. URL: <https://slovnyk.ua>.
22. Словник іншомовних слів. URL: <https://www.jnsn.com.ua/sis/index.shtml>.
23. Державна служба статистики України. URL: <https://www.ukrstat.gov.ua>.

References:

1. Poddierohin, A.M., Babiak, N. D., Bilyk, M.D. ta in. (2017). Finansovyi menedzhment [Financial Management]: textbook. Kyiv: KNEU, 534 p. Retrieved from: <https://ir.kneu.edu.ua:443/handle/2010/23580>. [in Ukrainian].
2. Finansovyi menedzhment [Financial Management] : textbook; ed. Krupka M.I.. Lviv LNU named after I. Franko, 2019. 440 p. Retrieved from: https://duikt.edu.ua/uploads/l_222_45848932.pdf. [in Ukrainian].
3. Drova, Ya.B. (2023). Finansovyyj analiz [Financial analysis] : textbook. Lviv: I. Franko Lviv National University, 238 p. Retrieved from: <https://surl.lu/qnemlb>. [in Ukrainian].
4. Mahopets, O.A., Shalimova, N.S., & Chernovol, O.M. (2022). Finansovyi analiz [Financial analysis]. Kropyvnytskyi: TsNTU, 230 p. Retrieved from: <https://dspace.kntu.kr.ua/handle/123456789/13973>. [in Ukrainian].
5. Mnykh, Ye.V., & Barabash, N.S. (2014). Finansovyi analiz [Financial analysis] : textbook. Kyiv KNTEU, 536 p. [in Ukrainian].
6. Tsal-Tsalko, Yu.S., Moroz, Yu.Iu., & Sulimenko, L.A. (2012). Finansovyi analiz [Financial analysis] :

textbook. Zhytomyr: Ruta, 608 p. [in Ukrainian].

7. Bardash, S.V. (2023). Finansova stabilnist ta yii znachennia dlia rozvytku pidpryiemstva [Financial stability and its importance for enterprise development]. Scientific Collection «InterConf», No. 144. Pp. 99-103. Retrieved from: <https://surli.cc/idisqf>. [in Ukrainian].

8. Hlazunov, V.N. (2007). Analiz finansovoho stanu pidpryiemstva [Analysis of the financial condition of the enterprise]. Finance, No. 2. Pp. 26-29. [in Ukrainian].

9. Keranchuk, T.L. (2000). Finansova stabilnist pidpryiemstva i metodychni aspekty yii otsinky [Financial stability of the enterprise and methodological aspects of its assessment]. Economy of Ukraine, No. 1. Pp. 83-87. Retrieved from: <https://dspace.nuft.edu.ua/handle/123456789/9992>. [in Ukrainian].

10. Melnyk, S.I. (2019). Osnovni chynnyky vplyvu na finansovu stabilnist u konteksti upravlinnia finansovoiu bezpekoiu pidpryiemstva [Main factors influencing financial stability in the context of managing the financial security of an enterprise]. Money, Finance and Credit, Iss. 5(73). Pp. 92-97. [in Ukrainian].

11. Oliynyk, L.V. (2017). Stratehichni napriamy zabezpechennia finansovoi stabilnosti pidpryiemstva [Strategic directions for ensuring the financial stability of an enterprise]. Finance, Accounting, Banks, No. 1(22). Pp. 118-124. [in Ukrainian].

12. Topii, I.I., Zubko, & N.I. (2015). Finansova stabilnist pidpryiemstva yak zaporuka yoho rozvytku v umovakh rynkovoi ekonomiky [Financial stability of an enterprise as a guarantee of its development in a market economy]. Global and national problems of economy, Iss. 6. Pp. 505-509. [in Ukrainian].

13. Fursa, V.A. (2020). Finansova stabilnist pidpryiemstva na suchasnomu rivni [Financial stability of the enterprise at the modern level]. The path to success and development prospects : materials of the international scientific-practical conference (Kharkiv, 20.11.2020). Kharkiv: KhNUVS, Pp. 510-512. Retrieved from: <https://surli.cc/eoinfq>. [in Ukrainian].

14. Vovchenko, O.S., & Yehorycheva, S.B. (2021). Finansova stabilnist bankiv v umovakh dynamichnoho makroekonomichnoho seredovyshcha [Financial stability of banks in a dynamic macroeconomic environment]: monograph. Poltava: PUET, 233 p. Retrieved from: <https://surl.lu/udjtlu>. [in Ukrainian].

15. Dovhan, Zh.M. (2016). Ekonomichna sutnist finansovoi stabilnosti bankivskoi systemy [The economic essence of the financial stability of the banking system]. Nauka moloda, No. 25. Pp. 26-39. Retrieved from: <http://dspace.tneu.edu.ua/handle/316497/27664>. [in Ukrainian].

16. Korynok, Ya.O. (2015). Sutnist finansovoi stabilnosti ta osoblyvosti yii proiavu [The essence of financial stability and the peculiarities of its manifestation]. Scientific Bulletin of Kherson State University, Vol. 11. Part 2. Pp. 126-130. Retrieved from: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvkhdu_en_2015_11%282%29__34. [in Ukrainian].

17. Liutyi, I.O., & Yurchuk, O.M. (2004). Finansova stabilnist yak osnova rozvytku bankivskykh posluh [Financial stability as a basis for the development of banking services]. Problems and prospects for the development of the banking system of Ukraine: collection of abstracts of the VII All-Ukrainian Scientific-Practical Conference (25-26.11.2004). Sumy: UABS NBU, Pp. 29-34. Retrieved from: <https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/60468>. [in Ukrainian].

18. Orlov, V.V. (2021). Finansova stiikist ta finansova stabilnist: teoretychne uzgodzhennia definitsii [Financial sustainability and financial stability: theoretical harmonization of definitions]. Scientific Bulletin of ONEU, No. 11-12(288-289). Pp. 42-48. Retrieved from: <https://surl.li/hjwamx>. [in Ukrainian].

19. Pohorelenko, N.P. (2018). Do pytannia pro poniatiinyi aparat finansovoi stabilnosti bankivskoi systemy [On the issue of the conceptual apparatus of financial stability of the banking system]. Bulletin of the University of Banking, No. 3(33). Pp. 66-82. Retrieved from: http://nbuv.gov.ua/UJRN/VUbsNbU_2018_3_11. [in Ukrainian].

20. Velyka ukrainska entsyklopediia [Great Ukrainian Encyclopedia: Dictionary]. Kyiv: Encyclopedic Publishing House, 2015. 1408 p. Retrieved from: <https://vue.gov.ua>. [in Ukrainian].

21. Tlumachnyi slovnyk ukrainskoi movy [Explanatory dictionary of the Ukrainian language]. Retrieved from: <https://slovnyk.ua>. [in Ukrainian].

22. Slovnyk inshomovnykh sliv [Dictionary of foreign words]. Retrieved from: <https://www.jnsn.com.ua/sis/index.shtml>. [in Ukrainian].

23. Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy [State Statistics Service of Ukraine]. Retrieved from: <https://www.ukrstat.gov.ua>. [in Ukrainian].