

УДК33.021:001.89

DOI: <https://doi.org/10.30838/EP.204.250-255>**Рибчук А.В.**

доктор економічних наук

Дрогобицький державний педагогічний університет ім. Івана Франка

Rybchuk Anatoliy

Dr. of Economic Sc.

Ivan Franko Drohobych State Pedagogical University

<https://orcid.org/0000-0002-0377-7881>**Хомош Ю.С.**

кандидат економічних наук

КЗ ЛОР «Дрогобицький фаховий коледж нафти і газу»

Khomosh Yuriy

PhD in Economic Sc.

KZ LOR «Drohobych Professional College of Oil and Gas»

<https://orcid.org/0000-0002-2852-053X>**Зінкевич В.І.**

кандидат сільськогосподарських наук

КЗ ЛОР «Дрогобицький фаховий коледж нафти і газу»

Zinkevych Vasyl

PhD in Agricultural Sc.

KZ LOR «Drohobych Professional College of Oil and Gas»

<https://orcid.org/0000-0003-1004-1685>

МІЖДИСЦИПЛІНАРНА ПАРАДИГМА ЕКОНОМІЧНОГО АНАЛІЗУ

Метою даного дослідження є ґрунтовне виявлення змістовних характеристик, визначення ролі та окреслення перспектив подальшої реалізації міждисциплінарної функції економічного аналізу. Методологічну основу дослідження складає сукупність взаємодоповнюючих підходів: системний аналіз економічних процесів; структурно-функціональний метод; прaxeологічний підхід орієнтує на практичне застосування результатів. Здобуті результати засвідчують, що ефективність економічного аналізу суттєво зростає внаслідок його інтеграції з суміжними науками – зокрема, із соціологією, психологією, інформаційними технологіями. Практична значущість отриманих висновків полягає в можливості їх адаптації до розробки комплексних, адаптивних аналітичних моделей, що можуть бути впроваджені у системи стратегічного управління підприємствами, органами державного управління та інституціями розвитку.

Ключові слова: міждисциплінарність, економічний аналіз, соціологія, психологія, менеджмент, інформаційні технології, стратегічне планування.

INTERDISCIPLINARY PARADIGM OF ECONOMIC ANALYSIS

The purpose of this study is to thoroughly identify the substantive characteristics, determine the role and outline the prospects for further implementation of the interdisciplinary function of economic analysis in the context of modern socio-economic transformation. This transformation is multi-vector, dynamic and covers a wide range of changes - from globalization challenges, digitalization, process automation and the introduction of artificial intelligence to the aggravation of environmental, demographic, social and political imbalances. In such conditions, there is a need for a critical rethinking of traditional approaches to economic analysis and the expansion of its methodological arsenal by integrating knowledge from related scientific fields. Interdisciplinarity in this context is considered as a tool for conceptual renewal of analytical thinking, which allows overcoming the reductionism of classical economic models and better reflecting the complex, adaptive, dynamic nature of the modern economy. The methodological basis of the study is a combination of complementary approaches: systemic - to identify internal and external relationships of economic processes; structural-functional - to identify interdependencies between elements of socio-economic systems; comparative - to analyze the effectiveness of interdisciplinary practices in various industries; praxeological - to form a toolkit for the practical implementation of analytical solutions. The results of the study demonstrate that the effectiveness of economic analysis significantly increases due to its integration with sociology, psychology, information technologies, ecology, and law. Such an approach ensures the ability of analysts to respond to complex challenges of the time, form

© Рибчук А.В., Хомош Ю.С., Зінкевич В.І., 2025

sound management decisions, and promote the development of innovative strategies. The practical significance of the conclusions obtained lies in the possibility of implementing the recommendations formed in the processes of strategic planning, public administration, scientific forecasting, regional development, and training a new generation of analytical specialists.

Keywords: *interdisciplinarity, economic analysis, sociology, psychology, management, information technology, strategic planning.*

JEL classification: *A 20, C 10, D 57, D79.*

Постановка проблеми. Зміни у соціальній структурі суспільства, зростання значущості людського капіталу, розвиток цифрових технологій, активізація екологічних викликів, політична турбулентність та інші багатогранні явища потребують значно ширшого підходу до аналізу економічних процесів. У цьому контексті актуальною стає потреба в переосмисленні методології економічного аналізу через призму інтеграції знань з інших галузей науки. Така інтеграція охоплює не лише суміжні напрями – фінанси, бухгалтерський облік, аудит, менеджмент – але й напрями, які традиційно не асоціювались з економікою, зокрема соціологію, психологію, право, екологію, кібернетику, математичне моделювання, інформатику та інші. Міждисциплінарний підхід дозволяє враховувати як раціональні, так і поведінкові аспекти прийняття рішень; забезпечує глибший аналіз мотивацій суб'єктів економічної діяльності, дозволяє моделювати складні системи з урахуванням нестандартних змінних, та, найголовніше, – сприяє формуванню більш адаптивних та стійких управлінських стратегій. Тобто, міждисциплінарність стає не просто корисною, але й необхідною умовою ефективного економічного аналізу в умовах нової реальності.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Проблеми міждисциплінарних зв'язків економічного аналізу заходяться у його здатності до глибокого поєднання власного інструментарію з концептуальними підходами, методами дослідження та прикладними практиками інших наукових дисциплін. Така інтеграція виходить за межі традиційної економічної методології, трансформуючи аналіз на потужний аналітичний механізм, який ґрунтовно досліджують як вітчизняні так і зарубіжні учені. Так, Ілляшенко К., досліджуючи взаємозв'язок економічного аналізу та обліково-інформаційного забезпечення діяльності підприємства зазначає, що «За допомогою економічного аналізу відбувається осмислення та розуміння інформації, її розшифрування у зрозумілому для спеціалістів економічної сфери сенсі» [2, с. 99].

Куряча Н. підкреслює, що «Питання економічного аналізу в умовах кризи відіграють важливу роль при оцінці ефективності господарської діяльності та пошуку способів її підвищення» [3, с. 53].

Мішенін Є. стверджує, що «Комплексний управлінський аналіз визначається як засіб обґрунтування та оцінки підприємницьких управлінських рішень, які визначаються потребами та інтересами сталого розвитку підприємницьких структур» [4, с. 60].

Чернишова Л. акцентує увагу на тому, що «Сучасний економічний аналіз виступає вагомим інструментом у формуванні та оптимізації політики суб'єктів

господарювання, зокрема в податковій, маркетинговій, інвестиційній, обліковій, кредитній сферах діяльності» [5, с. 41].

Ярчук А.В. доводить, що «На всіх стадіях управління виробництвом економічний аналіз є особливим видом діяльності управлінського персоналу і важливою функцією управління» [6, с. 118].

Водночас, варто зазначити, що покоління методів економічного аналізу – оцінювальні, діагностичні та пошукові не встигають еволюціонувати відповідно до потреб сучасного, динамічного, невизначеного та ризикованого середовища. Це уповільнення оновлення інструментарію зумовлює зростання аналітичних «розривів» між теоретичною моделлю та реальними економічними процесами. Парадигма, яка була актуальною у ХХ столітті й базувалася на відносно стабільних економічних закономірностях, нині виявилася не лише частково застарілою, але й методологічно недостатньою для роботи з турбулентними трендами та складними міжсистемними взаємозв'язками. Це створює ситуацію, коли аналітики змушені поєднувати класичні методи з експериментальними або міждисциплінарними інструментами, формуючи своєрідний «перехідний період» у розвитку економічного аналізу.

Метою статті є дослідження міждисциплінарної функції економічного аналізу та основних напрямків його інтеграції з іншими галузями знань.

Виклад основних результатів дослідження. У сучасних умовах стрімких трансформацій економічної науки та практики дедалі більшого значення набуває міждисциплінарний підхід як основа для формування глибшого розуміння складних соціально-економічних явищ. Особливо це стосується економічного аналізу – фундаментального інструменту управлінської діяльності, покликаного забезпечити обґрунтоване прийняття стратегічних і тактичних рішень на базі систематизованих, достовірних даних. В умовах глобалізації, цифровізації та нестабільності світових ринків класичні методи економічного аналізу вже не здатні повною мірою враховувати усі зовнішні та внутрішні чинники, що впливають на функціонування господарських систем [8, с. 278].

Міждисциплінарність (від лат. *inter* – між і *disciplina* – галузь знань) є не просто інтеграцією знань з різних наук, а якісно новим рівнем наукового пізнання, що передбачає взаємопроникнення концептуальних підходів, категоріального апарату, методологій та дослідницьких стратегій між окремими науковими галузями. Такий підхід стає все більш затребуваним у сучасному науковому дискурсі, особливо в умовах зростаючої складності соціально-економічних систем, які вже не можуть бути адекватно проаналізовані за

допомогою тільки «чистих» економічних інструментів [7, с. 211].

У контексті економічного аналізу міждисциплінарність означає не лише формальне використання інструментів із суміжних наук – таких як статистика, соціологія, політологія чи психологія – але й глибоке переосмислення самого предмета аналізу. Це включає в себе, зокрема, моделювання економічної поведінки з урахуванням когнітивних упереджень (психологія), аналіз інституційних обмежень (правознавство, політологія), вивчення впливу соціальних норм (соціологія) та врахування культурних кодів у прийнятті економічних рішень (культурологія, антропологія) [11, с. 14].

Наукова парадигма економіки як «відкритої системи» передбачає, що економічні процеси неможливо пояснити винятково внутрішніми факторами – такими як попит, пропозиція, вартість ресурсів чи структура ринку. Економіка взаємодіє з численними зовнішніми середовищами, серед яких соціальні зміни, політична кон'юнктура, технічні інновації, правові регулювання та глобальні екологічні виклики. Ці фактори формують складний фон для прийняття економічних рішень як на рівні окремого суб'єкта господарювання, так і в масштабах національних та глобальних економік.

У цьому сенсі економічний аналіз як інструмент дослідження результатів господарської діяльності потребує не лише математичної точності та фінансової звітності, але й чутливості до ширшого контексту, в якому відбуваються економічні процеси. Ефективний аналітик має орієнтуватися не лише в макро- і мікроекономічних закономірностях, але й у динаміці політичних процесів, соціальних трансформаціях, нормативно-правових обмеженнях, психології споживача та інноваційних трендах. Саме тому міждисциплінарний підхід є не даниною моді, а стратегічною необхідністю, яка дозволяє формувати комплексне, обґрунтоване бачення економічної реальності. У результаті міждисциплінарність у економічному аналізі відкриває нові горизонти для наукового пошуку, управлінських рішень та розробки політики. Вона сприяє формуванню глибшого і більш адаптивного розуміння економічних явищ, дозволяє враховувати багатоаспектність проблем і формувати стратегії, здатні витримати випробування складного, нестабільного та швидко змінного світу [9, с. 18].

Міждисциплінарна функція економічного аналізу виявляється у глибокій інтеграції його інструментарію з методами, категоріями та практиками суміжних наук. Цей взаємозв'язок не лише збагачує арсенал економічного аналізу, але й перетворює його на своєрідний міст між теорією та практикою управління в умовах складного економічного середовища. З фінансами економічний аналіз пов'язаний через оцінку фінансової стійкості суб'єкта господарювання, аналіз ліквідності, рентабельності, інвестиційної привабливості, ризиків та ефективності управління капіталом. Аналітичні методи дозволяють не просто фіксувати поточний стан, а й моделювати фінансові сценарії, прогнозувати наслідки управлінських рішень та формувати

обґрунтовані висновки для оптимізації фінансової стратегії [10, с. 147].

Бухгалтерський облік, своєю чергою, є базовим джерелом інформації, на якому ґрунтуються аналітичні розрахунки. Саме з бухгалтерських даних економічний аналіз отримує вхідну інформацію про активи, зобов'язання, витрати, доходи, що дозволяє формувати об'єктивну оцінку господарської діяльності. Водночас результати аналізу слугують підґрунтям для вдосконалення облікової політики, структури звітності та процедур внутрішнього контролю [2, с. 99].

Менеджмент взаємодіє з економічним аналізом у площині прийняття та реалізації управлінських рішень. Аналіз надає кількісні та якісні аргументи для оцінки ефективності стратегічних і тактичних планів, підтримує процеси планування, контролю та мотивації. Більш того, економічний аналіз виступає як механізм зворотного зв'язку, що дозволяє менеджерам адаптувати свою поведінку до змін зовнішнього та внутрішнього середовища [6, с. 118].

У сфері маркетингу економічний аналіз допомагає дослідити взаємозв'язок між ринковими факторами та фінансовими результатами підприємства. Застосовуючи методи сегментації, еластичності попиту, аналізу витрат на просування, аналітик формує цілісну картину ефективності маркетингових стратегій. З іншого боку, маркетингові дані – це джерело важливої інформації для економічного аналізу, що дозволяє враховувати поведінку споживачів, конкурентне середовище та динаміку ринку [5, с. 41].

Варто підкреслити, що міждисциплінарний зв'язок є двостороннім: економічний аналіз не лише запозичує методи, дані та концепти з інших наук, але й сам впливає на їх розвиток, пропонуючи нові підходи до оцінки результативності, оптимізації рішень, формалізації взаємозв'язків у складних соціально-економічних системах. Тому, економічний аналіз виступає не ізольованою дисципліною, а динамічною інтеграційною платформою для синтезу знань у сфері управління, фінансів, обліку, маркетингу та інших напрямів.

В останні десятиліття особливого значення набуває інтеграція економічного аналізу з іншими гуманітарними та соціальними науками, що істотно збагачує інструментарій аналітичної діяльності та дозволяє глибше зрозуміти складні економічні процеси в умовах глобалізації та динамічних змін. Соціологія дедалі частіше розглядається як важливий партнер економічного аналізу, оскільки вона дозволяє виявляти та інтерпретувати соціальні чинники, що детермінують економічну поведінку різних груп населення. Наприклад, рівень довіри в суспільстві прямо впливає на розвиток фінансових інститутів і кредитних ринків, а структура домогосподарств – на формування споживчого попиту, моделі заощаджень та інвестицій. Соціологічні дослідження сприяють глибшому розумінню соціальної стратифікації, мобільності, міграційних процесів, які мають вагоме значення для аналізу ринку праці, демографічної політики, розподілу ресурсів [11, с. 9].

Психологія, зокрема у межах поведінкової економіки, відкриває нові горизонти у вивченні

економічного вибору. Замість абстрактного припущення про раціональність економічних агентів, психологічний підхід дозволяє враховувати когнітивні викривлення, емоційні реакції, ефекти прив'язки та фреймінгу, що впливають на прийняття рішень. Наприклад, страх втрати часто виявляється сильнішим за прагнення до прибутку, а надмірна самовпевненість може призводити до необґрунтованих інвестиційних рішень. Таким чином, інтеграція з психологією дозволяє економічному аналізу точніше прогнозувати реальну поведінку людей в умовах невизначеності.

Право відіграє ключову роль у формуванні інституційного середовища, в якому функціонує економіка. Економічний аналіз дедалі частіше звертається до юридичних аспектів – від вивчення впливу податкового законодавства на ділову активність до аналізу ефективності механізмів правового регулювання ринку, захисту прав власності, запобігання монополізації, забезпечення прозорості корпоративного управління. Юридичний вимір дозволяє розглядати економічні процеси крізь призму відповідності правовим нормам, а також етики ведення бізнесу, що набуває особливої актуальності в умовах соціально відповідального підприємництва та ESG-підходів. Загалом, міждисциплінарна інтеграція з соціологією, психологією та правом робить економічний аналіз більш чутливим до людського чинника, соціокультурного контексту та правових обмежень. Це забезпечує більш реалістичне моделювання економічних процесів, сприяє прийняттю ефективніших управлінських рішень та підвищує прогностичну точність аналітичних висновків [12, с. 37].

Міждисциплінарна функція економічного аналізу проявляється і у залученні знань з природничих і технічних наук, що значно розширює його аналітичний потенціал та актуалізує його в умовах цифрової трансформації економіки. Зокрема, інтеграція з інформатикою та інформаційними технологіями відіграє ключову роль у створенні нових методологічних підходів. Використання великих даних (BigData) дозволяє обробляти гігантські обсяги неструктурованої інформації у реальному часі, виявляючи приховані закономірності, тренди та аномалії. Технології машинного навчання та штучного інтелекту не лише автоматизують аналітичні процеси, а й формують новий рівень інтелектуальної підтримки управлінських рішень, здатних до самообучення і адаптації [2, с. 98].

Водночас математика і статистика надають економічному аналізу строгість, логічну обґрунтованість та прогностичну силу. Математичне моделювання дозволяє описати складні економічні системи з урахуванням динаміки їх змін, зовнішніх та внутрішніх чинників впливу. Методи математичної оптимізації, регресійного аналізу, часових рядів і нейронних мереж забезпечують точне виявлення кореляцій, каузальних зв'язків та трендових зрушень. Завдяки цим інтеграціям економічний аналіз еволюціонує від традиційної, ретроспективної моделі, що ґрунтувалася на звітних даних і стандартних коефіцієнтах, до сучасної цифрової форми. Ця нова форма є адаптивною – тобто здатною

швидко реагувати на зміни середовища, та проактивною – такою, що не лише описує реальність, а й моделює майбутнє, пропонуючи оптимальні сценарії розвитку. Таким чином, міждисциплінарність не просто збагачує економічний аналіз новими інструментами, а й змінює його філософію – з акцентом на швидкість, гнучкість, точність і передбачуваність у прийнятті рішень.

Міждисциплінарність в економічному аналізі реалізується в різних прикладних напрямках, охоплюючи як макро-, так і мікрорівень прийняття рішень. Її практичне втілення сприяє формуванню комплексного бачення економічних процесів у контексті соціальних, правових, екологічних, психологічних та технологічних факторів. Розглянемо ключові напрями такої інтеграції:

Перший – стратегічне планування: виходить далеко за межі суто фінансових чи економетричних оцінок. Тут економічний аналіз тісно поєднується з політичними науками (аналіз політичних ризиків, імовірність змін у законодавстві чи регуляторному середовищі), екологією (оцінка стійкості природного середовища, впливу діяльності на екосистеми) та інноваційними дослідженнями (виявлення технологічного потенціалу, готовності до інновацій у тій чи іншій галузі або регіоні). Це дозволяє формувати довгострокові прогнози та сценарії розвитку, які враховують складну взаємодію багатьох чинників [1].

Другий – аналіз ефективності державної політики виходить за межі суто економічних обчислень і передбачає всебічне оцінювання впливу рішень на суспільство. Це означає інтеграцію економетричних моделей з якісними оцінками соціальних наслідків реформ, зокрема змін у рівні добробуту населення, доступі до публічних послуг, соціальній мобільності та довірі до інституцій. В економічний аналіз вплітаються підходи соціології та політичної науки, що дозволяє не лише прорахувати витрати і вигоди, а й спрогнозувати суспільну реакцію, виявити потенційні ризики дестабілізації чи зростання нерівності.

Третій – антикризове управління потребує не тільки швидких економічних розрахунків, а й глибокого розуміння поведінки людей та організацій у стресових умовах. Тут особливо актуальними стають знання з психології – зокрема кризової, яка дозволяє моделювати реакції індивідів і колективів; з організаційної поведінки – для оцінки ефективності управлінських рішень у турбулентному середовищі; а також з теорії комунікацій – як інструменту формування довіри, зниження паніки, ефективного донесення стратегічних меседжів до цільових аудиторій. Таке поєднання дозволяє створювати комплексні антикризові стратегії, здатні адаптуватися до динамічних змін і зберігати стійкість системи [3, с. 53].

Четвертий – оцінка інвестиційної привабливості територій у сучасних умовах перетворюється на складну міждисциплінарну задачу, що охоплює економіку, урбаністику, соціальну географію, право та екологію. Економічний аналіз включає розрахунки інвестиційних ризиків, рентабельності, наявності інфраструктури. Урбаністичні підходи дозволяють оцінити якість

просторового середовища, рівень розвитку міських функцій, логістику. Демографічні дані – ключ до розуміння трудового потенціалу, споживчого ринку та динаміки населення. Правові аспекти забезпечують прогнозованість інституційного середовища, що критично важливо для інвесторів. Окрему роль відіграє екологічна складова, яка дедалі частіше стає визначальним фактором у прийнятті інвестиційних рішень, особливо для міжнародного бізнесу [4, с. 60].

Висновки. Таким чином, міждисциплінарна функція економічного аналізу є ключовим чинником його еволюції в умовах глобальних змін. У сучасному світі, де економічні процеси дедалі більше переплітаються з технологічними, соціальними, екологічними та політичними чинниками, аналітичні підходи повинні виходити за межі традиційних економічних парадигм, оскільки,

✓ *по-перше*, міждисциплінарність виступає своєрідним мостом, що поєднує економіку з іншими сферами знань – від математичного моделювання, даних поведінкових наук, до аналізу екосистем і штучного інтелекту. Вона дозволяє враховувати багатовимірність економічних процесів, охоплюючи не лише кількісні показники, а й якісні характеристики середовища, в якому діють економічні агенти. Завдяки інтеграції знань з соціології, психології, екології, інформатики, правознавства та інших галузей, економічний аналіз набуває здатності більш точно і гнучко реагувати на складні й нестабільні умови функціонування ринків,

суспільства і держави;

✓ *по-друге*, відкриває можливість включати до аналітичного поля нові фактори та змінні, такі як соціальний капітал, рівень цифрової грамотності, кліматичні ризики, кроскультурні особливості споживання чи ступінь інституційної довіри. Такий підхід не лише розширює горизонти аналізу, але й надає змогу глибше зрозуміти причинно-наслідкові зв'язки між економічними діями та їхнім ширшим контекстом. У результаті це суттєво покращує якість управлінських рішень – як на рівні окремого підприємства, так і на рівні державної політики. Рішення, засновані на міждисциплінарному аналізі, є більш обґрунтованими, оскільки враховують широкий спектр ризиків, можливостей та альтернатив;

✓ *по-третє*, у майбутньому міждисциплінарність не лише посилюватиметься, але й стане необхідною умовою успішної аналітичної діяльності у будь-якій сфері економіки. Вона трансформуватиме саму природу економічного мислення – від ізольованого аналізу до системного бачення реальності. Зростатиме й потреба в аналітиках нового типу – не лише з глибокою фаховою підготовкою, але й з широким світоглядом, здатністю до комунікації між дисциплінами та навичками інтерпретації складних взаємозв'язків. Міждисциплінарна парадигма, таким чином, стане основою інноваційного, адаптивного та далекоглядного економічного аналізу.

Список використаних джерел:

1. Артюшок В. (2022). Методи та моделі стратегічного аналізу у системі бізнес-планування. Економіка та суспільство, № 44. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-44-61>.
2. Ілляшенко К.В. (2021). Взаємозв'язок економічного аналізу й обліково-інформаційного забезпечення діяльності підприємства. Економічний простір, № 169. С. 96–99. DOI: <https://doi.org/10.32782/2224-6282/169-18>.
3. Куряча Н.В. (2023). Роль економічного аналізу підприємства в умовах кризи. Причорноморські економічні студії. Економіка та управління підприємствами. Вип. 83. С. 53–57. DOI: <https://doi.org/10.32782/bses.83-9>.
4. Мішенін Є.В., Жилінська О.І., Ярова І.Є., Маслій М.Ю. (2021). Економічний аналіз в системі управління біоекономікою та сталим розвитком підприємницьких структур. Механізм регулювання економіки, № 3. С. 56–66. DOI: <https://doi.org/10.21272/mer.2021.93.05>.
5. Чернишова Л.В. (2022). Економічний аналіз суб'єктів господарювання: перспективи розвитку. Науковий вісник Одеського національного економічного університету: зб. наук. пр., № 8(297). С. 40–47. DOI: <https://doi.org/10.32680/2409-9260-2022-8-297-40-47>.
6. Ярчук А.В. (2021). Роль економічного аналізу при ухваленні управлінських рішень. Зб. наук. пр. ТДАТУ ім. Д. Моторного. Економічні науки, № 1(43). С. 114–120. DOI: <https://doi.org/10.31388/2519-884X-2021-43-114-120>.
7. Bazyl, L., Radkevych, O., & Radkevych, V. (2020). Interdisciplinary Approach to the Economic-Legal Socialization of Specialists in Modern Labor Market. Utopía y Praxis Latinoamericana, No. 25. Pp. 207–218. URL: <https://produccioncientificaluz.org/index.php/utopia/article/view/34351>.
8. Ebaidalla Mahjoub Ebaidalla, & Rakhy Tarig Alhaj. (2024). Trends in Interdisciplinary Economics: Which Fields are Most Integrated with Economics? Tajseer Journal, Vol. 6. No. 2. Pp. 259–281. URL: <https://journals.qu.edu.qa/index.php/tajseer/article/view/4658>.
9. Grant, Alan. (2020). Economic Analysis of Social Issues. Economics Tekstbooks, 658 p. ISBN 978-1-4533-9896-8.
10. Omole O. Ezekiel, Edaogbogun Kikelomo & Folaranmi O. Rotimi. (2024). Numerical Analysis as an Interdisciplinary Field. World Scientific News, Vol. 197. Pp. 146–148. URL: <https://surl.lu/fihylo>.
11. Pacifico, A. (2023). The Impact of Socioeconomic and Environmental Indicators on Economic Development: An Interdisciplinary Empirical Study Vol. 16(5). Pp. 1–16. URL: <https://ideas.repec.org/a/gam/jjrfmx/v16y2023i5p265-d1140881.html>.
12. Widijowati Dijan. (2023). Economic Analysis of Law: Strengthening the Legal Framework for Development, Vol. 3. No. 1. Pp. 36–42. DOI: <https://doi.org/10.54518/rh.3.1.2023.630-639>.

References:

1. Artyushok, V. (2022). Metody ta modeli stratehichnoho analizu u systemi biznes-planuvannia [Methods and models of strategic analysis in the business planning system]. *Economy and society*, No. 44. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2022-44-61>. [in Ukrainian].
2. Ilyashenko, K.V. (2021). Vzaimozv'язok ekonomichnoho analizu y oblikovo-informatsiinoho zabezpechennia diialnosti pidpriemstva [The relationship between economic analysis and accounting and information support of the enterprise's activities]. *Economic space*, No. 169. Pp. 96–99. DOI: <https://doi.org/10.32782/2224-6282/169-18>. [in Ukrainian].
3. Kuryacha, N.V. (2023). Rol ekonomichnoho analizu pidpriemstva v umovakh kryzy [The role of economic analysis of an enterprise in times of crisis. *Black Sea Economic Studies*]. *Economics and Enterprise Management*, Iss. 83. Pp. 53–57. DOI: <https://doi.org/10.32782/bses.83-9>. [in Ukrainian].
4. Mishenin, E.V., Zhilinska, O.I., Yarova, I.E. & Masliy M. Yu. (2021). Ekonomichny ianaliz v systemi upravlinnia bioekonomikoiu ta stalym rozvytkom pidpriemnytskykh struktur [Economic analysis in the bioeconomy management system and sustainable development of business structures]. *Mechanismofeconomicregulation*, No. 3. Pp. 56–66. DOI: <https://doi.org/10.21272/mer.2021.93.05>. [in Ukrainian].
5. Chernyshova, L.V. (2022). Ekonomichniy analiz subiektiv hospodariuvannia: perspektyvy rozvytku [Economic analysis of business entities: development prospects]. *Scientific Bulletin of the Odessa National Economic University. Collection of Scientific Works*, No. 8(297). Pp. 40–47. DOI: <https://doi.org/10.32680/2409-9260-2022-8-297-40-47>. [in Ukrainian].
6. Yarchuk, A.V. (2021). Rol ekonomichnoho analizu pry ukhvalenni upravlinskykh rishen [The role of economic analysis in making management decisions]. *Collection of scientific works of the D. Motorny State Technical University. Economic Sciences*, No. 1(43). Pp. 114–120. DOI: <https://doi.org/10.31388/2519-884X-2021-43-114-120>. [in Ukrainian].
7. Bazyl, L., Radkevych, O., & Radkevych, V. (2020). Interdisciplinary Approach to the Economic-Legal Socialization of Specialists in Modern Labor Market. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, No. 25. Pp. 207–218. URL: <https://produccioncientificaluz.org/index.php/utopia/article/view/34351>. [in English].
8. Ebaidalla Mahjoub Ebaidalla, & Rakhy Tarig Alhaj. (2024). Trends in Interdisciplinary Economics: Which Fields are Most Integrated with Economics? *Tajseer Journal*, Vol. 6. No. 2. Pp. 259-281. URL: <https://journals.qu.edu.qa/index.php/tajseer/article/view/4658>. [in English].
9. Grant, Alan. (2020). *Economic Analysis of Social Issues*. *Economics Tekstbooks*, 658 p. ISBN 978-1-4533-9896-8. [in English].
10. Omole O. Ezekiel, Edaogbogun Kikelomo & Folaranmi O. Rotimi. (2024). Numerical Analysis as an Interdisciplinary Field. *World Scientific News*, Vol. 197. Pp. 146–148. URL: <https://surl.lu/fihylo>. [in English].
11. Pacifico, A. (2023). The Impact of Socioeconomic and Environmental Indicators on Economic Development: An Interdisciplinary Empirical Study Vol. 16(5). Pp. 1–16. URL: <https://ideas.repec.org/a/gam/jjrfmx/v16y2023i5p265-d1140881.html>. [in English].
12. Widijowati Dijan. (2023). *Economic Analysis of Law: Strengthening the Legal Framework for Development*, Vol. 3. No. 1. Pp. 36–42. DOI: <https://doi.org/10.54518/rh.3.1.2023.630-639>. [in English].